

Luku 4

Kasvatuksen historia Englannissa: ristiriitaiset paradigmat

Tässä luvussa keskitytään kasvatuksen historiaan sellaisena kuin se on vakiintunut Englannissa. Muiden oppialojen tapaan kasvatuksen historiaan ei ole yhtenäinen, ja samoin kuin muissakin maissa, monet yhteiskunnalliset ja/tai revisionistiset näkökulmat ovat vaikuttaneet siihen erityisesti viimeisen kahden vuosikymmenen aikana. Kokonaisuudessaan kasvatuksen historia institutionaalistuneessa muodossaan on kuitenkin säilyttänyt tietyn lainsäädäntöä ja instituutioiden toimintaa painottavan linjan. Yhden maan koulutuksen historian tarkastelu tuottaa rajoittuneen näkökulman, mutta silti se mahdollistaa niiden ongelmien tarkastelun, joita lainsäädäntöön ja instituutioiden toimintaan painottuva orientaatio tuo oppiaineen sisältöön.

Tämän luvun ensimmäisessä osassa kuvataan niitä puutteita, joihin tällainen kasvatuksen historian orientaatio johtaa. Sen jälkeen perustellaan sitä opetussuunnitelman historian muotoa, jota kirjan jälkimmäisissä luvuissa toteutetaan. Näin edetään sekä metodologisista että sisällöllisistä syistä, mutta ennen kaikkea sen vakaumuksen vuoksi, että kasvatuksen tai koulutusjärjestelmän historia on välttämättä puutteellinen ilman opetussuunnitelman historian analyysiä. Lisäksi on tosiasia, että lukemattomissa kasvatushistorioissa ei edes mainita opetussuunnitelmaa vaikka voidaan tuskin olettaa, että opetussuunnitelma pysyy muuttumattomana ajan kuluessa. Muutokset kasvatuksen olemuksessa voidaan näyttää toteen vain perusteellisella historian tutkimuksella, ja kasvatuksen historian ymmärtämisessä opetussuunnitelma on keskeinen lähde - erityisesti jos sitä tarkastellaan ja kehitetään yhdessä pedagogiikan historian kanssa. Ne kasvatuksen historiat, jotka eivät analysoi kasvatuksen olemusta, hyväksyvät koulun avaamattomana ja analysoimattomana "mustana laatikko-

